

КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою університету

25 лютого 2015 р., протокол № 6

Ректор



В.М.Огаренко

ПОЛОЖЕННЯ

про критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
Класичного приватного університету

Запоріжжя
2015

Положення про критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
Класичного приватного університету. – Запоріжжя, 2015. - 12 с.
Розробники: О.М.Горбань, В.М.Кравченко, А.І.Бабенко

Положення є нормативним документом, що регламентує критерії оцінювання навчальних досягнень студентів під час проведення поточного та підсумкового контролю в Класичному приватному університеті

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

При оцінюванні навчальних досягнень студентів визначається ступінь відповідності й реального рівня підготовки студента з конкретної дисципліни необхідному нормативному рівню. Запропоновані студентів завдання для перевірки знань, умінь та навичок в обов'язковому порядку мають містити як теоретичні, так і практичні питання в обсязі, передбаченому програмою курсу.

Оцінюючи навчальні досягнення студентів, необхідно виявити:

- рівень володіння теоретичними знаннями;
- рівень умінь і навичок застосування теоретичних знань під час розв'язування задач і вправ різного типу (розрахункових, якісних);
- рівень володіння практичними вміннями, які можна виявити під час виконання лабораторних робіт, спостережень, експериментів або інших видів практикуму;
- зміст і рівень творчих робіт студентів (рефератів, семестрових завдань, комп'ютерного моделювання процесів і явищ та ін.).

При визначенні навчальних досягнень студентів в опануванні *теоретичними знаннями* аналізу підлягають:

- обсяг відтвореної інформації та її співвідношення з обсягом, отриманим студентом під час лекцій та інших видів аудиторних занять;
- обсяг інформації, здобутий студентом самостійно, вміння працювати з джерелами інформації: книгами, науковою періодикою, електронними засобами отримання інформації;
- глибина розуміння положень теорії, взаємозв'язок між ними, вміння зіставляти формулювання основних законів, теорем, принципів з їх математичним записом та навпаки;
- системність та узагальненість уявлень студента про курс, що вивчається;
- характеристики відповіді студента — цілісність, логічність, точність формулювань, осмисленість, впевненість, аргументованість;

- здатність студента доводити ті чи інші положення теорії;
- ступінь самостійності під час відповіді студента;
- рівень володіння розумовими операціями — вміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- вміння і досвід творчої діяльності — вміння виявляти проблеми, робити обґрунтовані припущення, застосовувати набуті знання у нестандартних ситуаціях; характер помилок і здатність їх виправляти.

Практичні знання студентів з дисципліни можуть оцінюватись на підставі розв'язання індивідуальних задач та вправ на практичних заняттях, у процесі захисту розрахунково-графічних або семестрових завдань, виконання контрольних робіт, а також під час виконання та захисту лабораторних робіт.

При цьому необхідно враховувати:

- вміння студента формулювати вихідні дані для постановки задачі на основі словесного формулювання;
- вміння скласти розрахунково-графічну схему задачі та аналізувати її;
- вміння обирати раціональний метод розв'язання задачі та формулювати необхідні залежності;
- дотримання правильної послідовності виконання окремих дій в процесі розв'язання задачі;
- знання та вміння використовувати визначення та формули для обчислення необхідних величин з урахуванням умов їх застосування;
- рівень володіння базовими математичними знаннями, необхідними для виконання операцій та перетворень;
- здатність оцінювати можливі похибки, оцінювати коректність отриманого результату, вміння його аналізувати та узагальнювати;
- вміння використовувати під час виконання вправ чи розв'язання задачі додаткову інформацію, зокрема, довідкову;

— рівень використання електронних обчислювальних машин при виконанні завдань;

— рівень самостійності при виконанні практичних завдань та їх елементів;

— ступінь виявлення творчості студентом, яка може проявлятися у здатності до постановки та розв'язання (або тільки до розв'язання) нестандартних проблемних задач, стандартних комбінованих завдань, стандартних завдань оригінальними методами або тільки стандартних завдань за шаблонною схемою.

При визначенні оцінки *практичних знань та вмінь* студентів, що виявляються під час лабораторного або інших видів практикуму, необхідно враховувати:

- вміння планувати проведення дослідів чи спостережень;
- рівень знайомства з базовою апаратурою, устаткуванням, вимірювальними пристроями;
- здатність зібрати установку за схемою та підготувати робоче місце для проведення досліджень;
- вміння проводити спостереження, знімати показники приладів та вносити їх до звіту;
- вміння оформлювати результати дослідження (складати таблиці, будувати графіки тощо);
- здатність студента робити висновки; глибина, обґрунтованість та ступінь узагальнення цих висновків;
- вміння визначати та обчислювати похибки вимірювань на всіх етапах, тлумачити похибки проведеного експерименту чи спостереження;
- вміння проводити розрахунки, результати яких можна зіставити з даними експериментальних досліджень;

- творчі здібності студента, які виявляються, зокрема, в умінні удосконалити умови проведення досліджень, запропонувати власну методику або засоби проведення експерименту.

2. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ І ВМІНЬ СТУДЕНТІВ

Оцінювання знань студентів здійснюється за чотирьохбальною системою («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно») відповідно до основних критеріїв і показників рівня знань, виявлених студентами.

В табл. 1 наводяться загальні критерії оцінювання навчальних досягнень студентів та їхні рівні відповідно до названих шкал. При розробці критеріїв для кожної дисципліни викладачам пропонується самостійно вирішити питання розподілу на сім рівнів оцінок та деталізувати вимоги для різних видів контролю з урахуванням специфіки роботи кафедри.

Розроблені критерії можуть використовуватись як для поточного, так і підсумкового контролю, зокрема при підготовці:

- індивідуальних завдань для самостійної роботи студента;
- розрахунково-графічних робіт;
- тестів;
- колоквіумів;
- семестрових завдань;
- заліків та екзаменів.

Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів з дисциплін

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка	Практичні уміння і навички
Високий, А, 100-90, відмінно	Студент має глибокі, міцні і систематичні знання всіх положень теорії, може не тільки вільно сформулювати, але й самостійно довести закони, теореми, принципи, використовує здобуті знання і вміння в нестандартних ситуаціях, здатний вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.	Студент самостійно розв'язує типові задачі різними способами, стандартні, комбіновані й нестандартні проблемні задачі, здатний проаналізувати й узагальнити отриманий результат. При виконанні практичних і лабораторних робіт студент дотримується усіх вимог, передбачених програмою курсу. Крім того, його дії відрізняються раціональністю, вмінням оцінювати помилки й аналізувати результати.
Вище середнього, середній, В, С, 89-75; добре	Студент знає і може самостійно сформулювати основні закони, теореми, принципи та пов'язати їх з реальними явищами, може привести як словесне, так і математичне формулювання основних положень теорії, навести приклади їх застосування в практичній діяльності, але не завжди може самостійно довести їх. Студент може самостійно застосовувати знання в стандартних ситуаціях, його відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим.	Студент самостійно розв'язує типові (або за визначеним алгоритмом) вправи і задачі, володіє базовими навичками з виконання необхідних математичних операцій та перетворень, може самостійно сформулювати типову задачу за її словесним описом, скласти розрахункову схему та обрати раціональний метод розв'язання, але не завжди здатний провести аналіз і узагальнення результату. При виконанні практичних або лабораторних робіт студент може самостійно підготувати робоче місце, виконати роботу в повному обсязі й зробити правильні висновки.

Рівень, шкала ECTS, оцінка	Теоретична підготовка	Практичні уміння і навички
<p>Достатній, задовільний</p> <p>Д, Е,</p> <p>74-60,</p> <p>задовільно</p>	<p>Студент відтворює основні поняття і визначення курсу, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теорії (аксіоми, закони, принципи), знає умовні позначення основних величин та їх розмірність, може записати окремі математичні вирази теоретичного положення за словесним формулюванням і навпаки; допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може.</p>	<p>Студент може розв'язати найпростіші типові задачі за зразком, виявляє здатність виконувати основні елементарні операції та перетворення, але не спроможний самостійно сформулювати задачу за словесним описом і визначити метод її розв'язання. При виконанні практичних або лабораторних робіт студент виконує роботу за зразком (інструкцією), але з помилками; робить висновки, але не розуміє достатньою мірою мету роботи.</p>
<p>Початковий, FX,F,</p> <p>59-0,</p> <p>незадовільно</p>	<p>Відповідь студента при відтворенні навчального матеріалу елементарна, фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. Студент знайомий лише з деякими основними поняттями та визначеннями курсу, з допомогою викладача може сформулювати лише деякі основні положення теорії (аксіоми, теореми, принципи, закони).</p>	<p>Студент знає умовні позначення та вміє розрізняти основні величини, вміє розв'язувати задачі лише на відтворення основних формул, здійснювати найпростіші математичні дії. При виконанні практичних (лабораторних) робіт студент вміє користуватися окремими приладами, але не може самостійно виконати роботу і зробити висновки.</p>

3. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИЧНОЇ ПІДГОТОВКИ

№	Оцінка	Вимоги, критерії	Кількість балів
1	Відмінно	Наявність звіту та щоденника практики; відмінна оцінка в характеристиці керівника бази; знання та розуміння всього програмного матеріалу практики в повному обсязі; повна характеристика і знання процесів, що вивчаються.	100-90
2	Добре	Наявність звіту та щоденника практики і добра характеристика від керівника бази практики; знання та розуміння всього програмного матеріалу практики в повному обсязі, часткова здатність узагальнювати результати досліджень та оформлювати висновки.	89-75;
3	Задовільно	Наявність звіту та щоденника практики; поверхове знання та розуміння основної програми матеріалу і здатність проводити лише окремі етапи дослідження; висновки не відповідають фактичним експериментальним даним.	74-60,
4	Незадовільно	Грубе порушення трудової та виконавчої дисципліни; невиконання програми практики, відсутність звіту та щоденника практики, негативний відгук з місця практики.	59-0,

4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ І ВМІНЬ СТУДЕНТІВ ПІД ЧАС АТЕСТАЦІЇ

№	Оцінка	Вимоги, критерії	Кількість балів
1	Відмінно	Якщо здобувач: у повному обсязі засвоїв теоретичний зміст дисциплін, що винесенні на атестаційний, комплексний кваліфікаційний екзамен; вільно оперував науковими термінами та поняттями; давав повну, розгорнуту та аргументовану відповідь на поставлені питання; оволодів відповідними практичними навичками та вміннями, набув здатність використовувати їх; глибоко і всебічно розкривав зміст завдань; виявив творчі здібності і вміння при виконанні завдань; правильно зробив розрахунки задач; аргументовано і логічно формулював висновки та робив узагальнення,	100-90
2	Добре	Якщо здобувач: у повному обсязі засвоїв теоретичний зміст дисциплін, що винесенні на атестаційний, комплексний кваліфікаційний екзамен; вільно оперував науковими термінами та поняттями; давав повну, розгорнуту та аргументовану відповідь на поставлені питання; оволодів відповідними практичними навичками та вміннями, набув здатність використовувати їх; глибоко і всебічно розкривав зміст завдань; виявив творчі здібності і вміння при виконанні завдань; правильно зробив розрахунки задач; аргументовано і логічно формулював висновки та робив узагальнення, але у відповідях допустив окремі неточності (окремі помилки у відповідях та розрахунках)	89-75;

3	Задовільно	Якщо здобувач: засвоїв теоретичний зміст дисциплін, що винесенні на атестаційний, комплексний кваліфікаційний екзамен; але в недостатній мірі оперував науковими термінами та поняттями; давав неповну відповідь на поставлені питання; частково оволодів відповідними практичними навичками та вміннями;. недостатньо розкрив зміст запропонованих завдань; допускав окремі помилки у розрахунках задач; сформулював відповідні висновки	74-60,
---	------------	---	--------

У випадку, коли сума балів за виконання теоретичної та практичної частини менша, ніж 60, здобувачу виставляється загальна оцінка — незадовільно, незалежно від кількості балів, отриманих за успішність навчання.

Здобувач відраховується з Університету й отримує академічну довідку.

До повторного складання екзаменів здобувач допускається протягом трьох років після закінчення Університету.

5. ІНТЕРВАЛЬНА ШКАЛА ОЦІНОК ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ МІЖ РЕЙТИНГОВИМИ ПОКАЗНИКАМИ І ШКАЛАМИ ОЦІНОК

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90–100 відмінно	Відмінно	Зараховано
B	82–89 дуже добре	Добре	
C	75–81 добре		
D	67–74 задовільно	Задовільно	
E	60–66 достатньо		
FX	35–59 незадовільно – з можливістю повторного складання	Незадовільно	Не зараховано
F	1–34 незадовільно – з обов'язковим повторним курсом		