

# КЛАСИЧНИЙ ПРИВАТНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

## ПРОТОКОЛ № 2

### засідання комісії академічної доброчесності

від 12 листопада 2019 р.

**Присутні:** Покатаєва О.В., Кравченко В.М., Білоусов С.А., Запотилок Н.А., Кіктенко О.В., Огаренко Є.А., Баранова Т.В., Балабуха К.Є., Пайзулаєва Л.Р., Ігрушко А.Ю., Безземельна Т.О., Воронова О.В., Євстигнєєва І.В.

**Голова:** перший проректор з науково-педагогічної та наукової роботи Покатаєва О.В.

**Відсутні:** не має

**Секретар:** Кіктенко О.В.

### Порядок денний

1. Про проведення опитування (анкетування) серед здобувачів вищої освіти КПУ для встановлення рівня обізнаності з принципами академічної доброчесності.

Доповідає Покатаєва О.В.

2. Про організацію перевірки кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату.

Доповідає Покатаєва О.В.

3. Різне.

**1. СЛУХАЛИ:** доповідь Покатаєвої О.В. про проведення опитування (анкетування) серед здобувачів вищої освіти КПУ для встановлення рівня обізнаності з принципами академічної доброчесності.

Після проведення ознайомчих зустрічей та лекцій з академічної доброчесності та академічного письма, які були проведені в Класичному приватному університеті в жовтні 2019 р. вважаю за необхідним перевірити рівень засвоєння отриманої інформації та провести серед студентів опитування у вигляді анкетування, для отримання аналітичної інформації для подальшої роботи з приводу підвищення рівня академічної доброчесності в Класичному приватному університеті.

**УХВАЛИЛИ:** виходячи з доповіді та пропозицій Покатаєвої О.В. затвердити розроблену анкету для опитування здобувачів вищої освіти, що дозволить отримати необхідну інформацію для підвищення рівня академічної доброчесності в Класичному приватному університеті (додаток 1) та підготувати наказ про визначення рівня обізнаності з принципами академічної доброчесності в КПУ.

**2. СЛУХАЛИ:** Доповідь Покатаєвої О.В. про організацію перевірки кваліфікаційних робіт на наявність академічного плагіату, в якій було запропоновано дотримуватись таких етапів:

- з метою перевірки на наявність академічного плагіату здобувач вищої освіти подає електронний варіант кваліфікаційної роботи відповідальній особі дирекції інституту. Разом з файлом студент надає заяву відповідного зразка (Додаток 1 до Положення про академічну доброчесність КПУ);

- відповідальна особа відповідно не пізніше п'яти робочих днів за допомогою програмно-технічних засобів здійснює перевірку наданих матеріалів за результатами якої формує довідка про результат перевірки на унікальність (додаток 2 до Положення про академічну доброчесність КПУ)

- відповідальна особа інституту роздруковує студенту аркуш результатів перевірки на унікальність, який містить інформацію щодо оригінальності тексту у відсотках та затверджує їх своїм підписом.

- студент має право за необхідності доопрацювати відповідні розділи кваліфікаційної роботи та подати їх на повторну перевірку. Процедура перевірки в цьому випадку така ж сама.

- студент за результатами перевірки долучає до своєї кваліфікаційної роботи звіт з найкращим результатом унікальності тексту своєї роботи;

- студент що не має позитивного висновку про перевірку на унікальність кваліфікаційної роботи не допускається до захисту і повинен бути відрахований з університету.

**СЛУХАЛИ:**

**Кравченка В.М.**, запропонував для перевірки на наявність академічного плагіату використовувати програмно-технічний засіб з вільним доступом в Інтернеті Детектор плагіату <https://www.plagiarism-detector.com/c/ua/index.php>

**УХВАЛИЛИ:**

1. За рекомендувати відповідальним особам за перевірку кваліфікаційних робіт на виявлення академічного плагіату дотримуватись запропонованих етапів перевірки.

2. Рекомендувати для перевірки на наявність академічного плагіату програмно-технічний засіб з вільним доступом в Інтернеті Детектор плагіату <https://www.plagiarism-detector.com/c/ua/index.php>

Голова комісії академічної доброчесності

О. Покатаєва

Секретар

О. Кіктенко