

Голові спеціалізованої
вченої ради Д 17.127.03
Класичного приватного
університету
д.держ.упр., професору
В.М. Огаренку

ВІДГУК

офіційного опонента доктора наук з державного управління, доцента Дегтяря Олега Андрійовича на дисертацію Лисенка Віталія Володимировича «Державна політика у сфері містобудування», подану до захисту у спеціалізовану вчену раду Д 17.127.03 Класичного приватного університету на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління

1. Актуальність теми дисертації, її зв'язок з науковими програмами, темами

Створення цілісної та ефективної системи функціонування публічного управління у сфері містобудівної діяльності полягає у забезпеченні комплексної правової основи для розвитку містобудівної діяльності, формуванні безпечного та комфортного середовища для населення, подоланні корупції в публічному секторі. Державна політика у сфері містобудівної діяльності має бути спрямована на забезпечення високих стандартів проживання, створення ефективних фінансово-економічних, технічних, організаційних і правових механізмів для вдосконалення соціально-економічного та просторового розвитку держави, регіонів та населених пунктів. Управління у сфері містобудівної діяльності вимагає розгляду всієї сукупності питань, пов'язаних з просторовим розвитком та плануванням територій (на національному, регіональному та місцевому рівнях) і будівництвом як наслідком діяльності всіх суб'єктів містобудування (просторового планування)..

То ж, дисертаційне дослідження Лисенка Віталія Володимировича є, безперечно, актуальним, оскільки отримані результати сприяють вирішенню питань щодо вдосконалення державної політики у сфері містобудування.

Дисертацію виконано в межах науково-дослідних робіт Класичного приватного університету: «Теоретико-методологічні та філософсько-історичні основи розвитку й перспективи реформування державного управління в Україні» (номер державної реєстрації 0113U000589), «Теорія і практика публічного управління й адміністрування в Україні та зарубіжних країнах» (номер державної реєстрації 0116U002645). Внесок здобувача полягає у виявленні особливостей формування державної політики у сфері містобудування в різних напрямках її реалізації.

2. Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Аналіз змісту дисертації та автореферату, висновків і рекомендацій свідчить, що наукова новизна дослідження має належний рівень обґрунтованості. Це підтверджено значною кількістю проаналізованих здобувачем наукових праць, нормативно-правових актів, що висвітлюють теорію, вітчизняну та зарубіжну практику формування та реалізації державної політики у сфері містобудування, програмних документів, статистичних матеріалів та інших джерел, а також використанням комплексу загальнонаукових та спеціальних методів дослідження, сучасних розробок з теорії державного управління, що дозволило реалізувати системний підхід стосовно щодо особливостей формування державної політики у сфері містобудування в різних напрямках її реалізації.

Отже, можна констатувати, що ступінь обґрунтованості результатів дослідження Лисенка В.В. підтверджується: методологічною й теоретичною обґрунтованістю вихідних положень дослідження; системним аналізом теоретичного матеріалу; виявленням закономірностей та причинно-наслідкових зв'язків між елементами досліджуваної системи; широтою й різноманітністю теоретичної бази, послідовністю і логічністю викладу матеріалу, відповідністю одержаних наукових результатів поставленій меті у роботі та основним завданням дослідження.

3. Наукова новизна одержаних результатів

На нашу думку, важливим науковим результатом дисертації є удосконалення автором систему обміну даних між містобудівним та державним земельним кадастрами шляхом усунення суперечностей між ч. 3 ст. 15 ЗУ «Про доступ до публічної інформації» та ч. 10 ст. 46 ЗУ «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо строків оприлюднення інформації відповідними розпорядниками стосовно затвердження Генерального плану забудови населеного пункту. Крім того, автором удосконалено складові механізму здійснення державного контролю за містобудівною діяльністю, а саме запропоновано зміну підходів до комплектування органів у цій сфері (вибірка повинна базуватися на функціях і кінцевих результатах виконання функціональних зобов'язань); налагодження внутрішніх організаційних зв'язків між рівнями державних органів влади, що реалізують свою політику у сфері містобудування; визначення шляхів захисту службової та конфіденційної інформації. Заслуговує на увагу запропонований автором методичний підхід до розробки містобудівної документації на основі застосування ревіталізації, що передбачає підготовку програми оживлення території населеного пункту з діагностикою проблем її розвитку та виявленням її потенціалу. Діагностику рекомендовано проводити, зокрема, шляхом опитування жителів відповідної території, щодо якої будуть розробляти містобудівну документацію, зі встановлення їх потреб у побудові будівель.

Можна відмітити також, що в дисертаційній роботі набула подальшого розвитку модель реалізації державного та самоврядного контролю за містобудівною діяльністю з виокремленням пріоритетних напрямів державного регулювання містобудівної діяльності, що надасть змогу не лише покращити природне середовище, а й підвищити рівень комфорту життя громадян, удосконалити інфраструктуру міст, села, селищ, зробить поштовх до залучення нових інвестицій у сферу містобудування, а найголовніше –

зміцнить довіру громадян до органів державної влади у сфері містобудівної діяльності. Також набула подальшого розвитку класифікація нормативно-правових документів, що регулюють сферу містобудування: *до першої групи* належать Конституція України, в якій закладено основи функціонування органів державної влади та місцевого самоврядування, їх посадових осіб у межах виконання своїх повноважень у сфері містобудування; *до другої* – акти загальної дії, тобто ті, що регулюють загальні питання, які мають стосунок до сфери містобудування; *до третьої* – акти, спрямовані на регулювання питань, пов'язаних із правовим статусом земель, які використовують для здійснення містобудівної діяльності; *до четвертої* – спеціальні нормативно-правові акти, які безпосередньо регулюють містобудівну діяльність. Підзаконні нормативно-правові акти згруповано за напрямками містобудування

Результати дослідження викладено в 11 наукових працях, які додатково відображають здобутки автора, що відповідає встановленим вимогам.

4. Практичне значення результатів дослідження

Дисертаційне дослідження Лисенка Віталія Володимировича відзначається достатньо високим науковим рівнем, критичним аналізом матеріалу з питань формування та реалізації державної політики у сфері містобудування в Україні, що надало змогу здобувачеві сформулювати практичні рекомендації та пропозиції щодо теоретико-методичних засад формування та реалізації державної політики у сфері містобудування.

Наведені в роботі рекомендації базуються на дослідженнях здобувача і представляють інтерес як для науки, так і для практики.

Практична цінність роботи полягає в тому, що висновки й пропозиції автора можуть бути використані для підготовки та узгодження державних управлінських і суспільно-політичних рішень у напрямі вдосконалення державної політики у сфері формування й реалізації політики з благоустрою

населених пунктів як на загальнодержавному, так і місцевому рівнях.

Результати дослідження використано в діяльності *Департаменту житлово-комунального господарства Виконавчого комітету Кременчуцької міської ради та Інспекції з благоустрою Запорізької міської ради.*

Використання результатів дисертаційної роботи здійснюється також в навчальному процесі Класичного приватного університету при розробці та викладанні навчальних дисциплін: «Державне управління», «Містобудівний кадастр», «Публічна політика і управління».

5. Оцінка оформлення дисертації та змісту автореферату.

Оформлення дисертації та автореферату виконано згідно з вимогами МОН України та не викликає зауважень. Ознайомлення з текстом автореферату дозволяє констатувати, що його зміст повною мірою відбиває основні положення і висновки дисертації та не містить зайвої інформації.

6. Дискусійні положення та зауваження щодо змісту дисертації.

У цілому дисертаційне дослідження здійснене на достатньому науково-теоретичному рівні, проте окремі наукові положення та висновки потребують уточнення та пояснення з метою більш повного розуміння отриманих нових знань.

1. Вважаємо, питання щодо цін на розробку містобудівної документації недоречно викладати в першому розділі п.1.1, який передбачає розкриття змісту та поняття сфери містобудування». Зазначене питання, на нашу думку, слід розглядати в другому розділі дисертації.

2. Автор в першому розділі дисертаційного дослідження пропонує виділити певні етапи, які характеризують становлення та розвиток містобудівної діяльності, зокрема культурної спадщини. Не зовсім зрозуміло, чому автор акцентує увагу на етапах розвитку містобудування саме об'єктів культурної спадщини?

3. Розділ 2, п. 2.2 «Генеральний план населеного пункту: зміст та основи

його побудови», на нашу думку, містить не достатньо цифрового матеріалу для аналізу сучасного стану щодо містобудівної документації та пропозицій щодо подальшого розвитку населеного пункту.

4. В розділі 3, п. 3.1 роботи автор наголошує, що результатом впровадження реформи має стати створення ефективної, прозорої, відкритої та гнучкої структури публічної адміністрації із застосуванням новітніх інформаційно-комунікативних технологій (е-урядування), яка здатна виробляти і реалізовувати цілісну державну політику, спрямовану на суспільний сталий розвиток і адекватне реагування на внутрішні та зовнішні виклики, що здатна значно вплинути на містобудівну діяльність. Хотілося б уточнити, що автор передбачає під впливом держави на містобудівну діяльність.

ЗАГАЛЬНИЙ ВИСНОВОК

Наведені зауваження суттєво не впливають на зміст дисертації і не знижують її наукової та практичної цінності. Роботу виконано на належному рівні, вона є цілісною та завершеною, відповідає паспорту спеціальності 25.00.02 – механізми державного управління. Тема дисертації є актуальною, а отримані в роботі наукові результати в сукупності вирішують актуальне наукове завдання, що полягає в поглибленні теоретико-методичних засад формування та реалізації державної політики у сфері містобудування. Основні результати повною мірою відображено в опублікованих працях автора. Висновки до розділів та загальні висновки дисертації є достатньо обґрунтованими, а пропозиції мають практичну значущість.

Дисертація виконана на високому теоретичному рівні, викладена науковою мовою, розділи дисертації пов'язані між собою структурно і змістовно, висновки ґрунтуються на результатах проведеного дослідження, які, в свою чергу, є достатньо аргументованими та доказовими.

Враховуючи актуальність, новизну, важливість одержаних дисертантом

наукових результатів, їх обґрунтованість і достовірність, а також практичну цінність сформульованих положень і висновків, можна стверджувати, що дисертаційна робота відповідає вимогам «Порядку присудження наукових ступенів», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. №567, а її автор, Лисенко Віталій Володимирович, заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.02 – механізми державного управління.

Доктор наук з державного управління,
доцент, професор кафедри менеджменту і
публічного адміністрування
Харківського національного університету
ім. О.М. Бекетова

О.А. Дегтяр

Підпис
засвідчує:
професор з



Макеєв О.І.